



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
21 июня 2011 года

Дело № А56-13464/2011

Резолютивная часть решения объявлена 20 июня 2011 года. Полный текст решения изготовлен 21 июня 2011 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе судьи Томпаковой Г.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Малашовым Н.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга"
к ТСЖ "УЮТ"

о взыскании 72977 руб. 89 коп.,

при участии

- от истца: Лыткина О.С. (доверенность № 01-30-715/10 от 27.12.2010)

- от ответчика: не явился

у с т а н о в и л :

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ТСЖ «УЮТ» (далее – ответчик) о взыскании 72977 руб. 89 коп. в том числе 72205 руб. долга по договору от 29.10.2008 № 04-88648/10-ЖК за период 01.09.2010-31.12.2010 и 772 руб. 89 коп. пени за период 23.10.2010-10.02.2011.

Истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ увеличил размер исковых требований и просит взыскать с ответчика 722049 руб. 96 коп. долга и 7728 руб. 90 коп. пени. Увеличение принято судом.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, возражений по иску не представил.

Согласно ч.3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) спор рассмотрен по существу в отсутствие ответчика, по материалам дела, представленным истцом и не оспоренным ответчиком.

Суд в отсутствие возражений сторон признал дело подготовленным, определил завершить подготовку дела к судебному разбирательству, и рассмотрел дело в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Выслушав объяснения истца и изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

05.07.1995 между сторонами заключен договор № 1586 на отпуск питьевой воды, прием сточных вод (далее – Договор), в соответствии с условиями которого в период 01.09.2010-31.01.2011 истец предоставил ответчику услуги по отпуску питьевой воды, приему сточных вод.

По факту оказания услуг и во исполнение условий Договора истец выставил для оплаты на расчетный счет ответчика платежные требования, указанные в расчете задолженности (л.д. 11-13), которые полностью не были оплачены.

Обязанность ответчика по оплате услуг по отпуску питьевой воды, приему сточных вод и загрязняющих веществ предусмотрена п.3.2.1. Договора.

Задолженность ответчика по Договору за период 01.09.2010-31.01.2011 по состоянию на 13.05.2011 составляет 742389 руб. 42 коп., что подтверждается расчетом, представленным Истцом.

Суд не располагает доказательствами оплаты ответчиком спорной суммы задолженности.

В соответствии со ст.309 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона, иных правовых актов.

В силу ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Требование о взыскании пеней обосновано ст. 330 ГК РФ и п. 5.2. Договора и по состоянию на 13.05.2011 составляет 21112 руб. 61 коп., что также подтверждается расчетом задолженности, представленным истцом и проверенным судом.

Учитывая, что ответчиком размер пеней не оспорен, оснований для применения ст.333 ГК РФ судом не установлено.

Учитывая изложенное, суд считает исковые требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы по оплате государственной пошлины взыскиваются с ответчика пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Поскольку при увеличении размера исковых требований истцом не оплачена государственная пошлина, согласно п.3 ст.110 АПК РФ и п.п.3,4 п.1 ст.333.22 Налогового кодекса РФ обязанность по оплате государственной пошлины должна быть возложена на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с ТСЖ "УЮТ" в пользу ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга" 722049 руб. 96 коп. долга и 7728 руб. 90 коп. пени, а также 2919 руб. 12 коп. расходов по государственной пошлине.

Взыскать с ТСЖ "УЮТ" в доход федерального бюджета 14676 руб. 45 коп. государственной пошлине.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Томпакова Г.Н.